

Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias sociales

INFORME DE PRACTICA N°9A

Curso: Ética y Filosofía “L”

Docente: Irene Villa Becerra

Tema: Liberalismo y Comunitarismo

Autor: Rubén Benedicto Rodríguez

Grupo de Práctica: N°3

Integrantes:

Aldao Vargas Nahuel Martin

20232178H

Choque Fernández Gean Piero

20234140H

Huarachi Quiñones Jesus Eduardo

20230012E

Rivera Gomez Freddy Junior

20230420F

21 de noviembre del 2023, Lima Perú

Resumen:

Los últimos años el republicanismo ha protagonizado la escena filosófica, este mismo es una orientación teórica y práctica que pretende construir una democracia participativa fundada en valores universales, donde los principios ilustrados toman cuerpo en una tradición que resalta la amistad y cultura cívica. Es así como el republicanismo es el lugar de encuentro entre liberales críticos y comunitaristas. Los liberales plantean: si los comunitaristas niegan la existencia de valores mínimos universales; si mantienen un modelo único y cerrado de comunidad. El republicanismo subraya la necesidad de un compromiso activo del ciudadano con el bien público, de manera que el interés de su comunidad supere el instrumental. En 'La ética de la autenticidad', Taylor rechaza al sujeto en términos de incorporeidad y ausencia de trabas, él plantea que para que el hombre se desarrolle y conserve una vida autónoma como ciudadano se necesita más que el apoyo de un sistema político liberal, se necesita un compromiso con el hiperbien.

Análisis crítico:

Los liberales y los comunistas llegan a un ámbito de debate en la filosofía moral, jurídica y política. Dichos debates mutuos se dan a partir de diferentes líneas de pensamiento. La distinción entre los liberales y comunistas se presenta como una referencia ambigua, ya q algunos comunitaristas también se autodenominan liberales.

Los comunitaristas se oponen a las ideas de John Rawls sobre la teoría de la justicia y, en cambio, se centran en la formulación de normas legales que buscan asegurar una convivencia armoniosa entre los ciudadanos, siguiendo las

perspectivas de filósofos como Aristóteles, Hegel y Kant. Taylor se orienta hacia la búsqueda de la verdad, mientras que Rawls respalda las afirmaciones de verdad universal y el concepto de un sujeto moderno autointerpretativo. A pesar de estas diferencias, ambos convergen en una perspectiva igualitaria o social, destacando la independencia radical del individuo. En términos generales, tanto en los liberalismos como en el comunismo, se otorga una importancia desigual al individuo, la comunidad, lo particular y lo universal.

Conclusiones:

Rawls, quien pertenece a los liberales, tiene una perspectiva donde según él, los objetivos, propósitos son «escogidos» antes que «descubiertos». Sin embargo, para el comunitarismo, el individuo nace y se desarrolla como un ser autónomo con 4 influencias propias de la comunidad a la que pertenece y que le confieren su particular identidad.

Taylor sostiene que para que los seres humanos desarrollen una vida autónoma se necesita, un sistema liberal y sobre todo un compromiso fuerte con este. Pero siempre teniendo en cuenta que debe haber una estructura social desarrollada que sirva como base a la sociedad liberal, ya que la autonomía del individuo sólo se da dentro de una matriz social.